



Opracowała: **Bożena Kondracka**

## **Raport z realizacji Powiatowego Programu Wspomagania w okresie od 1 września 2013r. do 25 czerwca 2014r.**

### Spis treści

1.	Wstęp.	str. 2
2.	Cel projektu.	str. 3
3.	Grupy docelowe.	str. 5
4.	Rola Szkolnych organizatorów rozwoju edukacji.	str. 10
5.	Sprawozdanie z realizacji Rocznych Planów Wspomagania.	str. 15
6.	Wnioski z ewaluacji przeprowadzonej przez Szkolnych organizatorów rozwoju edukacji.	str. 24
7.	Wnioski i rekomendacje ze sprawozdań przedstawionych radom pedagogicznym szkół i przedszkoli.	str. 27
8.	Trudności w realizacji.	str. 27
9.	Organizacja pracy sieci współpracy i samokształcenia.	str. 28
10.	Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach sieci współpracy i samokształcenia.	str. 29
11.	Analiza ankiet monitoringowych po spotkaniach warsztatowych.	str. 34
12.	Wnioski z ewaluacji przeprowadzonej przez Koordynatorów sieci współpracy i samokształcenia.	str. 34
13.	Analiza realizacji osiągniętych wskaźników i produktów po pierwszym roku realizacji projektu.	str. 37
14.	Wnioski i rekomendacje po pierwszym roku realizacji projektu.	str. 38
15.	Realizacja ofert doskonalenia.	str. 39
16.	Sprawozdanie ze współpracy z Powiatowym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Augustowie.	str. 41
17.	Źródła informacji.	str. 41





## 1. Wstęp.

Projekt „Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim” został przyjęty do finansowania przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie na podstawie wyników konkursu nr 1/POKL/3.5/2012 „Programy kompleksowego wspomaganie szkół oraz przedszkoli podporządkowane potrzebom w/w podmiotów w obszarach wymagających szczególnego wsparcia”.

Projekt finansowany jest z krajowych i wspólnotowych środków publicznych, wartość projektu wynosi 1.628.410,96 zł.

Środki krajowe pochodzą z budżetu państwa – jest to kwota 244.261,65 zł.

Środki wspólnotowe w wysokości 1.384.149,31 zł pochodzą z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013:

Priorytet III „Wysoka jakość systemu oświaty”.

Działanie 3.5. „Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół”.

Okres realizacji projektu: od 01.02.2013r. do 31.07.2015r.

Obszar realizacji projektu: powiat augustowski, województwo podlaskie.

Projekt „Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim” jest realizowany przez Powiat Augustowski we współpracy z Powiatowym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli funkcjonującym w Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie.

Niniejszy Raport z realizacji Rocznych Planów Wspomagania obejmuje okres od 1 września 2013r. do 25 czerwca 2014r.

W tym okresie:

- 1) zdiagnozowano konkretne problemy w 30 szkołach oraz 5 przedszkolach i dobrano właściwe oferty doskonalenia;
- 2) wprowadzono doskonalenie do szkół i przedszkoli, czyniąc tym samym adresatem szkolenia zespół, czyli potrzeby szkoły (przedszkola), a nie pojedynczego nauczyciela;
- 3) uczyniono doskonalenie w ramach realizacji Roczego Planu Wspomagania procesem rozpoczynającym się diagnozą i kończącym się wdrażaniem zdobytych umiejętności;
- 4) funkcjonowały 4 sieci współpracy i samokształcenia, jako forum wymiany doświadczeń dyrektorów i nauczycieli powiatu augustowskiego;
- 5) zrealizowano Powiatowy Program Wspomagania na rok szkolny 2013/14.

Konferencja inauguracyjna projektu „Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim” odbyła się 20 września 2013r., uczestniczyli w niej nauczyciele, dyrektorzy szkół i placówek oświatowych oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły.

Konferencja rozpoczęła proces integracji pracowników oświaty powiatu augustowskiego.





## 2. Cele projektu

### 2.1. Cel główny projektu:

Cel główny projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość osiągnięta wskaźnika	Źródło weryfikacji / pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
Poprawa funkcjonowania systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim w latach 2013-2015	liczba szkół zakwalifikowanych do udziału w projekcie	29	30	deklaracje uczestnictwa szkół w projekcie
	liczba przedszkoli zakwalifikowanych do udziału w projekcie	6	5	deklaracje uczestnictwa przedszkoli w projekcie

Wskaźnik został osiągnięty – w projekcie uczestniczyło 35 jednostek oświatowych.

### 2.2. Cele szczegółowe projektu:

Cel szczegółowy projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość osiągnięta wskaźnika	Źródło weryfikacji / pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
1) Poprawa efektywności procesu badania potrzeb dydaktycznych oraz planowania wsparcia szkół i przedszkoli w powiecie augustowskim	liczba opracowanych Rocznych Planów Wspomagania	70	35	protokoły odbioru Rocznych Planów Wspomagania
	liczba opracowanych raportów z realizacji Rocznych Planów Wspomagania	70	35	protokoły odbioru raportów z realizacji Rocznych Planów Wspomagania

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Cel szczegółowy projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość osiągnięta wskaźnika	Źródło weryfikacji / pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
2) Podniesienie kompetencji dyrektorów i nauczycieli szkół i przedszkoli z powiatu augustowskiego w zakresie określonym diagnozą.	liczba nauczycieli / nauczycielek i dyrektorów, którzy ukończyli proces doskonalenia określony Rocznym Planem Wspomagania	327	463	listy obecności na szkoleniach; deklaracje uczestnictwa; zaświadczenia o ukończeniu procesu doskonalenia;
	odsetek (min. 80%) nauczycieli / nauczycielek i dyrektorów, którzy podnieśli swoje kompetencje w zakresie określonym Rocznym Planem Wspomagania	262	ponad 80%	ankieta dotycząca kompetencji nauczycieli przed i po zrealizowaniu Roczego Planu Wspomagania
3) Podniesienie jakości współpracy dyrektorów szkół i przedszkoli oraz nauczycieli w powiecie augustowskim przez organizację i funkcjonowanie sieci współpracy i samokształcenia w latach 2013-2015.	liczba nauczycieli / nauczycielek i dyrektorów uczestniczących w pracach sieci	27	98	lista uczestników sieci; deklaracje uczestnictwa; certyfikaty uczestnictwa w sieci
	odsetek (min. 80%) nauczycieli / nauczycielek i dyrektorów, którzy stwierdzili poprawę współpracy w zakresie objętym funkcjonowaniem sieci	22	ponad 80%	ankieta dotycząca poprawy współpracy w zakresie objętym funkcjonowaniem sieci

Wskaźniki ujęte w celach szczegółowych projektu zaplanowane na rok szkolny 2013/14 zostały osiągnięte. Wartość docelowa wskaźnika dotyczy 2015 roku tj. zakończenia projektu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





### 3. Grupy docelowe

W roku szkolnym 2013/14 w projekcie uczestniczyło 5 przedszkoli i 30 szkół różnych typów i rodzajów, mających siedzibę na terenie wszystkich gmin powiatu augustowskiego, tj. miasta Augustów, gminy Augustów, gminy Bargłów Kościelny, gminy Lipsk, gminy Nowinka, gminy Płaska, gminy Sztabin.

#### 3.1. przedszkola:

Lp.	Nazwa	Siedziba	Dyrektor	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	
					w radzie pedagogicznej (stan na 30.09.2013r.)	którzy ukończyli cykl doskonalenia w roku szk. 2013/14
1.	Przedszkole nr 1	Augustów	Barbara Rybek	5	13	11
2.	Przedszkole nr 2	Augustów	Teresa Kulbacka	7	15	15
3.	Przedszkole nr 3	Augustów	Marzena Górna	6	22	21
4.	Przedszkole nr 4	Augustów	Bożena Krzyżopolska	5	13	9
5.	Przedszkole nr 6	Augustów	Mirosława Osewska	5	13	11
<b>OGÓŁEM:</b>				<b>28</b>	<b>76</b>	<b>67</b>

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



### 3.2. szkoły podstawowe:

Lp.	Nazwa	Siedziba	Dyrektor	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	
					w radzie pedagogicznej (stan na 30.09.2013r.)	którzy ukończyli cykl doskonalenia w roku szk. 2013/14
1.	Zespół Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich, Szkoła Podstawowa nr 3	Augustów	Tadeusz Janusz Wierzbicki	31	87	32
2.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. M. Konopnickiej	Augustów	Grzegorz Augusewicz	12	25	23
3.	Zespół Szkół Społecznych STO, Szkoła Podstawowa	Augustów	Urszula Jurgiel	8	16	10
4.	Szkoła Podstawowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego	Jabłońskie, gm. Augustów	Alina Szczytko	6	11	11
5.	Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej	Janówka, gm. Augustów	Karol Czarniecki	6	11	7
6.	Zespół Szkół, Szkoła Podstawowa	Bargłów Kościelny	Marian Renkiewicz	15	21	17
7.	Szkoła Podstawowa	Kroszewo, gm. Bargłów Kościelny	Jan Duda	5	8	8
8.	Szkoła Podstawowa im. Błogosławionego Jana Pawła II	Łabętnik, gm. Bargłów Kościelny	Ryszard Grudziński	5	9	9

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Lp.	Nazwa	Siedziba	Dyrektor	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	
					w radzie pedagogicznej (stan na 30.09.2013r.)	którzy ukończyli cykl doskonalenia w roku szk. 2013/14
9.	Szkoła Podstawowa im. Zygmunta Augusta	Tajno Stare, gm. Bargłów Kościelny	Beata Krupińska	5	8	8
10.	Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa im. Anastazji Milewskiej	Lipsk	Lech Łepicki	9	21	21
11.	Zespół Szkół im. Powstańców Styczniowych, Szkoła Podstawowa	Nowinka	Maria Matwiejczyk	7	11	11
12.	Szkoła Podstawowa im. Witolda Urbanowicza	Olszanka, gm. Nowinka	Lidia Arasimowicz	4	7	4
13.	Zespół Szkół Ogólnokształcących, Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II	Płaska	Dariusz Sudyk	8	31	28
14.	Szkoła Podstawowa	Jaziewo, gm. Sztabin	Aleksander Godlewski	7	10	10
15.	Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa	Krasnybór, gm. Sztabin	Barbara Kotarska	8	9	9
16.	Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa im. K. Brzostowskiego	Sztabin	Marek Marciniak	8	16	12
<b>OGÓLEM:</b>				<b>144</b>	<b>301</b>	<b>220</b>

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



### 3.3. gimnazja:

Lp.	Nazwa	Siedziba	Dyrektor	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	
					w radzie pedagogicznej (stan na 30.09.2013r.)	którzy ukończyli cykl doskonalenia w roku szk. 2013/14
1.	Gimnazjum nr 1 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego	Augustów	Janusz Borysewicz	7	25	19
2.	Gimnazjum nr 2 im. Sybiraków	Augustów	Henryka Rzepecka	9	34	25
3.	Zespół Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich, Gimnazjum nr 3	Augustów	Tadeusz Janusz Wierzbicki	10	45	19
4.	Zespół Szkół Społecznych STO, Gimnazjum	Augustów	Urszula Jurgiel	3	16	7
5.	Gimnazjum im. Króla Zygmunta II Augusta	Janówka, gm. Augustów	Wiesława Okrągła	6	14	10
6.	Zespół Szkół, Gimnazjum	Bargłów Kościelny	Marian Renkiewicz	8	16	14
7.	Zespół Szkół Samorządowych, Gimnazjum	Lipsk	Lech Łepicki	9	18	18
8.	Zespół Szkół im. Powstańców Styczniowych, Gimnazjum	Nowinka	Maria Matwiejczyk	5	12	8
9.	Zespół Szkół Samorządowych, Gimnazjum	Krasnybór, gm. Sztabin	Barbara Kotarska	3	6	5
10.	Zespół Szkół Samorządowych, Gimnazjum	Sztabin	Marek Marciniak	6	14	11
<b>OGÓLEM:</b>				<b>66</b>	<b>200</b>	<b>136</b>

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY







## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



### 3.4. szkoły ponadgimnazjalne:

Lp.	Nazwa	Siedziba	Dyrektor	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	
					w radzie pedagogicznej (stan na 30.09.2013r.)	którzy ukończyli cykl doskonalenia w roku szk. 2013/14
1.	Zespół Szkół Ogólnokształcących, I Liceum Ogólnokształcące im. Grzegorza Piramowicza	Augustów	Joanna Lisek	12	36	32
2.	II Liceum Ogólnokształcące im. Polonii i Polaków na Świecie	Augustów	Wojciech Walulik	11	39	25
3.	Zespół Szkół Technicznych im. Gen. I. Prądzyńskiego, Technikum Nr 2	Augustów	Krzysztof Bręk	11	25	15
4.	Zespół Szkół Technicznych im. Gen. I. Prądzyńskiego, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2	Augustów	Krzysztof Bręk	5	17	17
<b>OGÓLEM:</b>				<b>39</b>	<b>117</b>	<b>89</b>

Wsparcie objęło: 5 przedszkoli, 16 szkół podstawowych, 10 gimnazjów, 2 licea ogólnokształcące, 1 technikum i 1 zasadniczą szkołę zawodową.

W grupie objętej wsparciem było 17 szkół wiejskich, co stanowiło 49% ogółu placówek uczestniczących w projekcie.

Mniej niż 15 nauczycieli zatrudnionych było w 14 szkołach / przedszkolach, tj. 40% ogółu placówek uczestniczących w projekcie.

W wyżej wymienionych przedszkolach i szkołach w roku szkolnym 2013/14 pracowało łącznie 694 nauczycieli.

W projekcie „Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim” cykl doskonalenia w roku szkolnym 2013/14 ukończyło 512 nauczycieli, tj. 74% ogółu nauczycieli.

Ogółem wydano 561 certyfikatów uczestnictwa, ponieważ 49 nauczycieli korzystało jednocześnie z procesu doskonalenia określonego Rocznym Planem Wspomagania oraz było uczestnikami sieci.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





#### 4. Rola Szkolnych organizatorów rozwoju edukacji

W realizacji Roczego Planu Wspomagania współpracowali z placówką bezpośrednio szkolni organizatorzy rozwoju edukacji oraz zewnątrzni specjaliści.

4.1. Szkolni organizatorzy rozwoju edukacji wykonali n/w zadania:

- a) zapoznali się ze specyfiką przedszkoli/szkół;
- b) opracowali narzędzia diagnostyczne do przeprowadzenia diagnozy pracy przedszkoli/szkół;
- c) zdiagnozowali potrzeby rozwojowe przedszkoli/szkół;
- d) ustalili formy wsparcia z uwzględnieniem specyfiki przedszkola/szkoły;
- e) opracowali oferty doskonalenia przedszkoli/szkół wspólnie z radami pedagogicznymi;
- f) opracowali roczne plany wspomagania (RPW) przedszkoli/szkół;
- g) przeprowadzali konsultacje indywidualne i grupowe dla nauczycieli przedszkoli/szkół;
- h) wspomagali nauczycieli w zastosowaniu nowych umiejętności w praktyce szkolnej;
- i) prowadzili bieżącą ewaluację działań związanych z realizacją rocznych planów wspomagania przedszkoli/szkół;
- j) sporządzili raporty z realizacji rocznych planów wspomagania przedszkoli/szkół i przedstawili je radom pedagogicznym;
- k) wspólnie z nauczycielami przygotowali wnioski i rekomendacje do pracy w następnym roku szkolnym 2014/15.

4.2. Szkolni organizatorzy rozwoju edukacji wspomagali n/w przedszkola i szkoły:

Lp.	Imię i nazwisko	Przedszkole, szkoła
1.	Krystyna Osakowicz	<ul style="list-style-type: none"><li>• Szkoła Podstawowa Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Społecznych STO Szkoła Podstawowa w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Szkoła Podstawowa w Bargłowie Kościelnym,</li><li>• Szkoła Podstawowa im. Zygmunta Augusta w Tajnie Starym,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych Szkoła Podstawowa im. Karola Brzostowskiego w Sztabinie,</li><li>• Gimnazjum nr 2 im. Sybiraków w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Społecznych STO Gimnazjum w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Gimnazjum w Bargłowie Kościelnym,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych Gimnazjum w Sztabinie.</li></ul>
2.	Anna Rozmysłowicz	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zespół Szkół im. Powstańców Styczniowych Szkoła Podstawowa w Nowince,</li><li>• Szkoła Podstawowa im. Witolda Urbanowicza w Olszance,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych Szkoła Podstawowa w Krasnymborze,</li><li>• Zespół Szkół im. Powstańców Styczniowych Gimnazjum w Nowince,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych Gimnazjum w Krasnymborze,</li><li>• Zespół Szkół Ogólnokształcących I Liceum Ogólnokształcące im. Grzegorza Piramowicza w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Technicznych im. Gen. I. Prądzyńskiego Technikum Nr 2 w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Technicznych im. Gen. I. Prądzyńskiego Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2 w Augustowie.</li></ul>





Lp.	Imię i nazwisko	Przedszkole, szkoła
3.	Małgorzata Sudnik	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zespół Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich Szkoła Podstawowa nr 3 w Augustowie,</li><li>• Szkoła Podstawowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Jabłońskich,</li><li>• Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Janówce,</li><li>• Szkoła Podstawowa w Kroszewie,</li><li>• Zespół Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Płaskiej,</li><li>• Gimnazjum nr 1 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Augustowie,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich Gimnazjum nr 3 w Augustowie,</li><li>• Gimnazjum im. Króla Zygmunta II Augusta w Janówce,</li><li>• II Liceum Ogólnokształcące w Augustowie im. Polonii i Polaków na Świecie.</li></ul>
4.	Anna Monika Sus-Ciulko	<ul style="list-style-type: none"><li>• Przedszkole nr 1 w Augustowie,</li><li>• Przedszkole nr 2 w Augustowie,</li><li>• Przedszkole nr 3 w Augustowie,</li><li>• Przedszkole nr 4 w Augustowie,</li><li>• Przedszkole nr 6 w Augustowie,</li><li>• Szkoła Podstawowa im. Błogosławionego Jana Pawła II w Łabętniku,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych Szkoła Podstawowa im. Anastazji Milewskiej w Lipsku,</li><li>• Szkoła Podstawowa w Jaziewie,</li><li>• Zespół Szkół Samorządowych Gimnazjum w Lipsku.</li></ul>

Diagnoza była pierwszym etapem rocznego planu wspomagania. W trakcie diagnozy szkolni organizatorzy rozwoju edukacji, we współpracy z dyrektorami i nauczycielami oraz z wykorzystaniem informacji zawartych w dokumentacji placówki, w szczególności wyników egzaminów zewnętrznych, wyników ewaluacji zewnętrznej (o ile była przeprowadzana) i wyników ewaluacji wewnętrznej, szczegółowo przeanalizowali potrzeby danej szkoły lub przedszkola. Diagnozę przeprowadzono w okresie od września do października 2013r. i jej rezultatem był wybór ofert doskonalenia.

Następnie opracowano w całości Roczny Plan Wspomagania szkoły / przedszkola.





4.3. Wzór Rocznej Planu Wspomagania szkoły / przedszkola.

ROCZNY PLAN WSPOMAGANIA SZKOŁY / PRZEDSZKOLA			
..... W OBSZARZE .....			
1. Czas realizacji	<i>Data rozpoczęcia realizacji</i>	<i>Data zakończenia realizacji</i>	
	dd.mm.rrrr	dd.mm.rrrr	
2. Diagnoza potrzeby	<i>Opis zdiagnozowanego stanu wyjściowego (sytuacji szkoły / przedszkola).</i>		
3. Cel	<i>Opis stanu docelowego, który będzie efektem realizacji RPW.</i>		
4. Zakładane wskaźniki realizacji RPW	<i>Mierzalne wartości pozwalające na monitorowanie i rozliczanie realizacji RPW (np. liczba nauczycieli uczestniczących w zajęciach, liczba godzin doradztwa indywidualnego, liczba godzin szkoleniowych).</i>		
5. Harmonogram realizacji RPW	<b>Zadanie</b>	<b>Termin realizacji zadania</b>	<b>Miejsce realizacji zadania</b>
	1. Spotkanie Szkolnego organizatora rozwoju edukacji z dyrektorem szkoły (2 godz.).		
	2. Spotkanie SORE z Radą Pedagogiczną / utworzenie zespołu zadaniowego (2 godz.).		
	3. Warsztat diagnostyczno-rozwojowy (SORE, zespół zadaniowy) (4 godz.).		
	4. Wypracowanie rocznego planu wspomagania szkoły.		
	5. Szkolenie .....		
	6. Warsztaty .....		
	7. <sup>1</sup>		
	11. Opracowanie sprawozdania z realizacji RPW (SORE).		
	12. Przedstawienie przez SORE dyrektorowi szkoły sprawozdania z realizacji RPW.		
13. Rada pedagogiczna z udziałem SORE. Przedstawienie przez SORE sprawozdania z realizacji RPW; wspólna dyskusja; wnioski i rekomendacje.			

<sup>1</sup> W kolejnych punktach należało wpisać działania, jeżeli zostały zaplanowane (np.: szkolenia, warsztaty, konsultacje indywidualne, konsultacje grupowe).





6. Role osób realizujących RPW i ich zaangażowanie czasowe	<b>Rola</b>	<b>Liczba godzin pracy na rzecz RPW ogółem</b>	<b>Liczba godzin kontaktowych <sup>2</sup></b>
	Szkolny organizator rozwoju edukacji		
	Ekspert zewnętrzny .....		
7. Zadania osób realizujących RPW	<b>Rola</b>	<b>Zadania</b>	
	Szkolny organizator rozwoju edukacji		
	Ekspert / specjalista		
8. Role osób korzystających ze wspomagania i wymagane zaangażowanie czasowe z ich strony	<b>Rola</b>	<b>Liczba godzin zaangażowania w RPW ogółem</b>	<b>Liczba godzin kontaktowych <sup>3</sup></b>
	Dyrektor szkoły		
	Nauczyciele – członkowie zespołu zadaniowego		
	Pozostali nauczyciele		
	Wychowawcy		
	Wychowawcy świetlicy szkolnej		
	Pedagog szkolny		
	Uczniowie		
	Rodzice		

<sup>2</sup> liczba godzin przeznaczonych na konsultacje indywidualne i grupowe, prowadzenie warsztatów dla nauczycieli, spotkania z dyrektorem szkoły/przedszkola itp., bez godzin przeznaczonych na koordynację, organizację i sprawy administracyjne.

<sup>3</sup> liczba godzin uczestnictwa w konsultacjach indywidualnych i grupowych, spotkaniach, warsztatach, szkoleniach itp. organizowanych w ramach RPW.





9. Zadania osób korzystających ze wspomagania	<i>Rola</i>	<i>Zadania</i>
	Dyrektor szkoły	
	Nauczyciele - członkowie zespołu zadaniowego	
	Pozostali nauczyciele	
	Wychowawcy	
	Wychowawcy świetlicy szkolnej	
	Pedagog szkolny	
	Uczniowie	
	Rodzice	
10. Sprawozdanie z realizacji działań (zadanie SORE)	<i>Opis działań przeprowadzonych w ramach RPW</i>	

Ogółem opracowano 35 Rocznych Planów Wspomagania – 5 dla przedszkoli oraz 30 dla szkół.





## 5. Sprawozdanie z realizacji Rocznych Planów Wspomagania

Roczny Plan Wspomagania jest to plan opracowany na bazie oferty doskonalenia realizowany w konkretnym przedszkolu lub szkole.

Obejmuje on cały proces: od diagnozy potrzeb, poprzez planowanie i realizację konkretnych działań, pomoc nauczycielom we wprowadzaniu zmiany, aż po ewaluację podjętych działań.

Roczny Plan Wspomagania realizowany był w trakcie jednego roku szkolnego – 2013/14.

- 1) We wrześniu i październiku 2013r. we wszystkich szkołach i przedszkolach biorących udział w projekcie Szkolni Organizatorzy Rozwoju Edukacji przeprowadzili diagnozę potrzeb rozwojowych współpracując z dyrektorami, zespołami zadaniowymi z szkół i przedszkoli oraz z radami pedagogicznymi. W efekcie tej pracy określono obszary doskonalenia, wybrano oferty szkoleniowe dostosowując je do indywidualnych potrzeb szkół i przedszkoli, przeprowadzono rekrutację nauczycieli do projektu.
- 2) Na bazie ofert szkoleniowych w październiku 2013r. ogłoszono przetarg nieograniczony, w wyniku którego wyłoniono dwie firmy szkoleniowe:
  - Centrum Rozwoju Prestige Alicja Kraska, Radzie 21, 11-510 Wydminy;
  - Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15- 567 Białystok.

W trakcie realizacji projektu w marcu 2014r. rozwiązano umowę z firmą Centrum Rozwoju Prestige Alicja Kraska.

W drodze przetargu wyłoniono następujących ekspertów:

- Maria Wielgat (Augustów);
  - Artur Zdanio (Suwałki);
  - Twoja Metamorfoza – Monika Galicka, Rynek Zygmunta Augusta 33, 16-300 Augustów;
  - Ełckie Stowarzyszenie Aktywnych „Stopa”, ul. Gdańska 23/2, 19-300 Ełk;
  - Perfect Projekt Spółka z o. o.; ul. 11 Listopada 28/62, 15-320 Białystok.
- 3) Po rozstrzygnięciu przetargów i wyłonieniu firm szkoleniowych, SORE opracowali dla każdej szkoły i przedszkola Roczny Plan Wspomagania, zgodnie z którym realizowano wsparcia. Dla każdej szkoły eksperci opracowali programy szkoleniowe, które odpowiadały ich indywidualnym potrzebom.  
W ramach oferty nauczyciele otrzymali wsparcie ekspertów zewnętrznych:
    - ✓ 21 godz. aktywnych form w postaci warsztatów;
    - ✓ 15 godzin konsultacji grupowych i 5 godzin konsultacji indywidualnych;
    - ✓ 10 godzin pomocy w przełożeniu nowych umiejętności na praktykę szkolną w postaci konsultacji indywidualnych / grupowych, indywidualnego poradnictwa, coachingu, czy innych form prowadzonych przez SORE.
  - 4) Przed rozpoczęciem cyklu szkoleniowego nauczyciele wypełnili ankietę „Na wejściu” określającą ich kompetencje w ramach wybranej oferty.
  - 5) Po każdym spotkaniu przeprowadzano ankietę monitoringową, badającą jakość usług szkoleniowych.
  - 6) Po zakończeniu cyklu wsparcia została przeprowadzona ankietka „Na wyjściu”.
  - 7) W czerwcu 2014r. SORE sporządzili raporty z realizacji Rocznych Planów Wspomagania i przedstawili te raporty radom pedagogicznym.

Raporty z realizacji Rocznych Planów Wspomagania, sporządzone przez szkolnych organizatorów rozwoju edukacji, zawierają informacje o realizacji, ewaluacji, trudnościach i rekomendacje na następny rok.







## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Zgodnie ze sporządzonymi raportami przedszkola i szkoły otrzymały n/w wsparcie:

### 5.1. przedszkola:

Lp.	Przedszkole	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
1.	Przedszkole nr 1 w Augustowie	Praca z uczniem młodszym	21.12.2013r.	5	11	06.03.2014r.	1,0	11
			14.01.2014r.	5	11	31.03.2014r.	6,5	5
			18.02.2014r.	6	11	28.04.2014r.	6,5	5
			06.03.2014r.	5	10	13.05.2014r.	6,0	4
2.	Przedszkole nr 2 w Augustowie	Praca z uczniem młodszym	10.12.2013r.	5	15	03.03.2014r.	1,0	14
			31.01.2014r.	5	15	31.03.2014r.	6,5	10
			17.02.2014r.	6	14	28.04.2014r.	6,5	14
			03.03.2014r.	5	14	13.05.2014r.	6,0	15
3.	Przedszkole nr 3 w Augustowie	Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych	13.12.2013r.	5	21	21.03.2014r.	2,0	20
			17.01.2014r.	6	21	04.04.2014r.	6,0	7
			21.02.2014r.	6	21	09.05.2014r.	6,0	7
			21.03.2014r.	4	20	16.05.2014r.	6,0	7
4.	Przedszkole nr 4 w Augustowie	Jak i po co prowadzić ewaluację wewnętrzną?	13.12.2013r.	5	9	21.03.2014r.	2,0	8
			17.01.2014r.	6	9	04.04.2014r.	6,0	7
			21.02.2014r.	6	8	09.05.2014r.	6,0	5
			21.03.2014r.	4	8	16.05.2014r.	6,0	5
5.	Przedszkole nr 6 w Augustowie	Oferta edukacyjna drogą do właściwej realizacji podstawy programowej	12.12.2013r.	5	11	27.03.2014r.	2,0	11
			23.01.2014r.	6	9	10.04.2014r.	6,0	8
			27.02.2014r.	6	11	11.04.2014r.	6,0	6
			27.03.2014r.	4	11	16.05.2014r.	6,0	9

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY







## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



### Wnioski:

Dwa przedszkola realizowały jednakowe oferty doskonalenia. Trzy pozostałe – różne tematycznie oferty doskonalenia.

W każdym przedszkolu przeprowadzono w sumie po 21 godzin warsztatów zgodnych z ofertą doskonalenia i po 20 godzin konsultacji grupowych i indywidualnych z zewnętrznym ekspertem.

Przedszkole nr 3 w Augustowie, które realizowało ofertę doskonalenia „Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych” otrzymało dodatkowe wsparcie pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Augustowie w postaci: badań psychologiczno-pedagogicznych, logopedycznych w placówce, konsultacji i porad dla rodziców i nauczycieli oraz objęcie 17 dzieci wczesnym wspomaganie rozwoju.

### 5.2. szkoły podstawowe:

Lp.	Szkoła podstawowa	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
1.	Zespół Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich, Szkoła Podstawowa nr 3 w Augustowie	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?	05.12.2013r. 10.02.2014r. 27.02.2014r. 20.03.2014r.	5 6 6 4	30 30 30 28	20.03.2014r. 23.04.2014r. 24.04.2014r. 25.04.2014r.	2,0 4,0 4,0 10,0	28 13 11 12
2.	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki	09.01.2014r. 19.02.2014r. 12.03.2014r. 21.03.2014r.	4 6 6 5	22 23 23 21	28.04.2014r. 19.05.2014r. 30.05.2014r. 02.06.2014r.	5,0 5,0 5,0 5,0	7 8 8 7
3.	Zespół Szkół Społecznych STO, Szkoła Podstawowa w Augustowie	Budowa koncepcji pracy szkoły	16.12.2013r. 20.02.2014r. 20.03.2014r. 24.03.2014r.	4 6 6 5	10 10 10 10	24.03.2014r. 24.04.2014r. 22.05.2014r. 05.06.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	10 10 10 9

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Lp.	Szkoła podstawowa	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
4.	Szkoła Podstawowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Jabłońskich	Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych	13.12.2013r.	4	11	14.03.2014r.	1,0	10
			13.02.2014r.	6	11	10.04.2014r.	7,0	6
			06.03.2014r.	6	11	24.04.2014r.	7,0	5
			14.03.2014r.	5	10	16.05.2014r.	5,0	4
5.	Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Janówce	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?	05.12.2013r.	5	7	13.03.2014r.	2,0	7
			20.01.2014r.	6	7	28.04.2014r.	6,5	5
			20.02.2014r.	6	7	26.05.2014r.	6,5	6
			13.03.2014r.	4	7	17.06.2014r.	5,0	4
6.	Zespół Szkół, Szkoła Podstawowa w Bargłowie Kościelnym	Uczeń – aktywny uczestnik procesu uczenia się	12.12.2013r.	4	16	13.03.2014r.	1,0	17
			09.01.2014r.	6	17	10.04.2014r.	7,0	9
			20.02.2014r.	6	17	16.05.2014r.	7,0	8
			13.03.2014r.	5	17	23.05.2014r.	5,0	13
7.	Szkoła Podstawowa w Kroszewie	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?	10.12.2013r.	5	8	01.04.2014r.	7,5	8
			27.01.2014r.	8	8	08.04.2014r.	7,5	8
			28.01.2014r.	8	8	11.04.2014r.	5,0	4
8.	Szkoła Podstawowa im. Błogosławionego Jana Pawła II w Łabętniku	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?	17.12.2013r.	5	9	17.03.2014r.	1,0	8
			14.01.2014r.	5	7	14.04.2014r.	6,5	6
			11.02.2014r.	6	8	16.04.2014r.	6,5	5
			17.03.2014r.	5	8	19.05.2014r.	6,0	9
9.	Szkoła Podstawowa im. Zygmunta Augusta w Tajnie Starym	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?	12.12.2013r.	5	8	06.03.2014r.	2,0	8
			17.01.2014r.	6	8	29.04.2014r.	6,5	8
			20.02.2014r.	6	8	20.05.2014r.	5,0	6
			06.03.2014r.	4	8	29.05.2014r.	6,5	8

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Lp.	Szkoła podstawowa	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
10.	Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa im. A. Milewskiej w Lipsku	Postawy uczniowskie. Jak je kształtować?	18.12.2013r. 22.01.2014r. 19.02.2014r. 19.03.2014r.	5 6 6 4	20 21 20 21	19.03.2014r. 08.04.2014r. 29.04.2014r. 20.05.2014r.	2,0 6,0 6,0 6,0	21 7 7 7
11.	Zespół Szkół im. Powstańców Styczniowych, Szkoła Podstawowa w Nowince	Budowa koncepcji pracy szkoły	16.12.2013r. 20.02.2014r. 20.03.2014r. 24.04.2014r.	4 6 6 5	11 9 11 10	24.03.2014r. 24.04.2014r. 22.05.2014r. 05.06.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	10 6 5 4
12.	Szkoła Podstawowa im. Witolda Urbanowicza w Olszance	Praca z uczniem młodszym	04.12.2013r. 15.01.2014r. 12.02.2014r. 05.03.2014r.	4 5 6 6	4 4 4 4	02.04.2014r. 28.05.2014r. 04.06.2014r.	6,0 7,0 7,0	4 4 4
13.	Zespół Szkół Ogólnokształcących, Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Płaskiej	Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych	06.12.2013r. 16.01.2014r. 13.02.2014r. 20.03.2014r.	4 5 6 6	28 28 26 28	26.03.2014r. 20.05.2014r. 29.05.2014r.	7,0 7,0 6,0	11 7 8
14.	Szkoła Podstawowa w Jazewie	Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych	09.12.2013r. 08.01.2014r. 11.02.2014r. 12.03.2014r.	5 5 6 5	8 10 10 9	12.03.2014r. 09.04.2014r. 07.05.2014r. 14.05.2014r.	1,0 6,5 6,5 6,0	9 4 4 4
15.	Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa w Krasnymborze	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki	07.01.2014r. 19.02.2014r. 27.02.2014r. 05.03.2014r.	4 6 6 5	9 9 9 7	05.03.2014r. 27.03.2014r. 07.05.2014r. 15.05.2014r.	1,0 6,0 7,0 6,0	7 7 9 9

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Lp.	Szkoła podstawowa	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
16.	Zespół Szkół Samorządowych, Szkoła Podstawowa im. Brzostowskiego w Sztabinie	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?	09.12.2013r. 13.01.2014r. 10.02.2014r. 14.03.2014r.	5 6 6 4	12 9 9 9	14.03.2014r. 07.04.2014r. 12.05.2014r. 21.05.2014r.	2,0 6,5 6,5 5,0	9 8 9 9

### Wnioski:

W każdej ze szkół przeprowadzono po 21 godzin warsztatów zgodnych tematycznie z ofertą doskonalenia oraz zewnętrzni eksperci udzielali przez 20 godzin konsultacji indywidualnych i grupowych.

6 szkół podstawowych na 16 uczestniczących w projekcie realizowało ofertę doskonalenia „Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny?”.

Dwie małe wiejskie szkoły, położone w różnych gminach, skorzystały z oferty „Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych”. Szkoły te otrzymały dodatkowe wsparcie od pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Augustowie w postaci: badań psychologiczno-pedagogicznych, logopedycznych w szkołach, objęcie dzieci terapią logopedyczną (5 dzieci ze Szkoły Podstawowej w Jaziewie i 6 dzieci ze Szkoły Podstawowej w Jabłońskich) oraz objęcie terapią 3 rodzin uczniów ze Szkoły Podstawowej w Jaziewie.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



### 5.3. gimnazja:

Lp.	Gimnazjum	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
1.	Gimnazjum nr 1 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Augustowie	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki	18.12.2013r. 22.01.2014r. 03.03.2014r. 04.03.2014r.	4 6 6 5	21 20 19 19	04.03.2014r. 19.03.2014r. 09.04.2014r. 14.05.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	19 10 11 5
2.	Gimnazjum nr 2 im. Sybiraków w Augustowie	Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych	13.12.2013r. 10.01.2014r. 21.02.2014r. 18.03.2014r.	4 6 6 5	21 24 21 24	02.04.2014r. 13.05.2014r. 27.05.2014r. 30.05.2014r.	5,0 5,0 5,0 5,0	8 9 7 5
3.	Zespół Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich, Gimnazjum nr 3 w Augustowie	Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych	16.12.2013r. 14.01.2014r. 28.02.2014r. 10.03.2014r.	4 5 6 6	16 16 14 13	10.04.2014r. 07.05.2014r. 03.06.2014r.	7,0 7,0 6,0	6 4 10
4.	Zespół Szkół Społecznych STO, Gimnazjum w Augustowie	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki	13.01.2014r. 12.02.2014r. 26.02.2014r. 31.03.2014r.	4 6 6 5	9 9 9 9	31.03.2014r. 15.04.2014r. 05.05.2014r. 08.05.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	9 9 9 9
5.	Gimnazjum im. Króla Zygmunta II Augusta w Janówce	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki	04.12.2013r. 08.01.2014r. 27.01.2014r. 11.03.2014r.	4 5 7 5	9 10 10 10	11.03.2014r. 25.03.2014r. 06.05.2014r. 02.06.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	10 5 5 10
6.	Zespół Szkół, Gimnazjum w Bargłowie Kościelnym	Nauczyciel 45+	04.12.2013r. 17.01.2014r. 11.02.2014r. 11.03.2014r.	4 6 6 5	13 14 14 14	11.03.2014r. 15.04.2014r. 13.05.2014r. 15.05.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	14 7 7 14

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Lp.	Gimnazjum	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
7.	Zespół Szkół Samorządowych, Gimnazjum w Lipsku	Postawy uczniowskie. Jak je kształtować?	18.12.2013r.	5	18	19.03.2014r.	2,0	18
			22.01.2014r.	6	18	08.04.2014r.	6,0	6
			19.02.2014r.	6	18	29.04.2014r.	6,0	6
			19.03.2014r.	4	18	20.05.2014r.	6,0	6
8.	Zespół Szkół im Powstańców Styczniowych, Gimnazjum w Nowince	Ocenianie kształtujące	12.12.2013r.	5	9	13.03.2014r.	2,0	10
			13.02.2014r.	6	9	03.04.2014r.	6,5	5
			27.02.2014r.	6	8	08.05.2014r.	6,5	4
			13.03.2014r.	4	10	30.05.2014r.	5,0	6
9.	Zespół Szkół Samorządowych, Gimnazjum w Krasnymborze	Rodzice są partnerami szkoły	10.12.2013r.	4	5	13.03.2014r.	6,0	5
			09.01.2014r.	5	5	27.03.2014r.	7,0	5
			11.02.2014r.	6	5	08.05.2014r.	7,0	5
			25.02.2014r.	6	5			
10.	Zespół Szkół Samorządowych, Gimnazjum w Sztabinie	Nauczyciel 45+	09.12.2013r.	4	10	14.03.2014r.	1,0	10
			13.01.2014r.	6	10	07.04.2014r.	7,0	10
			10.02.2014r.	6	10	08.05.2014r.	5,0	10
			14.03.2014r.	5	10	12.05.2014r.	7,0	10

### Wnioski:

W każdym gimnazjum przeprowadzono po 21 godzin warsztatów dla nauczycieli, zgodnie z ofertą doskonalenia oraz odbywały się konsultacje indywidualne i grupowe – po 20 godzin w każdym gimnazjum. Trzy gimnazja realizowały ofertę „Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki”. Dwa duże miejskie gimnazja realizowały ofertę doskonalenia „Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych”. Również dwa wiejskie gimnazja realizowały oferty doskonalenia „Nauczyciel 45+”.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



### 5.4. szkoły ponadgimnazjalne:

Lp.	Szkoła ponadgimnazjalna	Oferta doskonalenia	Formy wsparcia:					
			warsztaty dla nauczycieli			konsultacje grupowe i indywidualne		
			data	liczba godz.	liczba korzystających	data	liczba godz.	liczba korzystających
1.	Zespół Szkół Ogólnokształcących, I Liceum Ogólnokształcące im. Grzegorza Piramowicza w Augustowie	Postawy uczniowskie. Jak je kształtować?	17.12.2013r. 13.01.2014r. 17.02.2014r. 24.03.2014r.	4 5 6 6	27 28 27 30	31.03.2014r. 12.05.2014r. 26.05.2014r.	6,0 7,0 7,0	9 9 11
2.	II Liceum Ogólnokształcące w Augustowie im. Polonii i Polaków na Świecie	Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych	11.12.2013r. 16.01.2014r. 24.02.2014r. 24.03.2014r.	4 5 6 6	26 27 27 24	03.04.2014r. 04.06.2014r. 09.06.2014r.	7,0 7,0 6,0	7 7 17
3.	Zespół Szkół Technicznych im. Gen. I. Prądzyńskiego, Technikum Nr 2w Augustowie	Wspieranie pracy wychowawców klas – bezpieczna szkoła	08.01.2014r. 26.02.2014r. 28.02.2014r. 07.03.2014r.	4 6 6 5	15 14 13 15	07.03.2014r. 11.04.2014r. 05.06.2014r. 06.06.2014r.	1,0 7,0 7,0 5,0	15 8 6 5
4.	Zespół Szkół Technicznych im. Gen. I. Prądzyńskiego, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2 w Augustowie	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki	03.02.2014r. 04.02.2014r. 07.03.2014r. 11.03.2014r.	6 6 6 3	15 14 15 14	11.03.2014r. 11.04.2014r. 05.06.2014r. 06.06.2014r.	3,0 6,0 5,0 6,0	14 8 6 7

### Wnioski:

Diagnoza szkół ponadgimnazjalnych wskazała różnorodność problemów. Każda ze szkół realizowała inną ofertę doskonalenia.

W ramach tej oferty w każdej szkole średniej przeprowadzono 21 godzin warsztatów oraz nauczyciele skorzystali z konsultacji indywidualnych i grupowych udzielanych przez ekspertów – po 20 godzin, a ponadto wsparcia udzielali szkolni organizatorzy rozwoju edukacji

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY







## 6. Wnioski z ewaluacji przeprowadzonej przez Szkolnych organizatorów rozwoju edukacji.

6.1. Porównanie wyników ankiet przeprowadzonych na rozpoczęciu realizacji Roczego Planu Wspomagania – czyli ankiet „Na wejściu” i po zakończeniu jego realizacji – czyli ankiet „Na wyjściu” .

Zbiorcza ankieta porównawcza „na wejściu” / „na wyjściu” – rok szkolny 2013/14

Płeć osoby wypełniającej ankietę	kobieta	mężczyzna	razem
„Na wejściu”	441	70	511
„Na wyjściu”	431	69	500

1) Które z Pana / Pani oczekiwań związanych z udziałem w doskonaleniu w ramach oferty zostały spełnione?

Możliwe odpowiedzi:	Ilość osób, które wybrała daną odpowiedź		% osób, które spełniły swoje oczekiwania
	ankieta „na wejściu”	ankieta „na wyjściu”	
rozwój osobistych predyspozycji	231	216	93,5
zwiększenia szansy na sukces zawodowy	97	97	100,0
zwiększenia efektywności w pracy	393	316	80,4
rozwój umiejętności współpracy w grupie	144	222	154,2 *
aktualizację umiejętności zawodowych	204	233	114,2 *
podniesienie samooceny	60	129	215,0 *
zdobycie praktycznej wiedzy i umiejętności	319	285	89,3
inne {podane przez ankietowanych}:			
a) podniesienie kompetencji w zakresie monitorowania podstawy programowej	1	0	
b) „poznałam zespół, w którym pracuję. To nie musi pomóc”	0	1	
c) „dobre praktyki”	1	0	
d) „żadna teoria może nie pasować do autentycznych przypadków”, „żadne, bo nie miałam oczekiwań”,	0	3	
e) „rozwój osobisty”	0	1	

\*/wskaźnik powyżej 100% oznacza, że respondenci, którzy nie uwzględnili danego kryterium w ankiecie „na wejściu”, w swoich odpowiedziach podali odpowiedź twierdzącą w ankiecie „na wyjściu”/







2) Jak ocenia Pan / Pani swoją obecną aktywność w zakresie doskonalenia swoich kompetencji zawodowych?

Skala oceniania:		1	2	3	4	5
Ilość udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	1	3	80	289	143
	ankieta „na wyjściu”	2	2	31	222	242
% udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	0,20%	0,59%	15,66%	56,56%	27,98%
	ankieta „na wyjściu”	0,40%	0,40%	6,20%	44,40%	48,40%

3) Jak ocenia Pan / Pani obecnie swoje działania związane z kreowaniem rozwoju szkoły / przedszkola?

Skala oceniania:		1	2	3	4	5
Ilość udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	2	6	85	307	110
	ankieta „na wyjściu”	3	1	34	240	221
% udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	0,20%	1,17%	16,63%	60,08%	21,53%
	ankieta „na wyjściu”	0,60%	0,20%	6,80%	48,00%	44,20%

4) Czy udział w doskonaleniu w ramach oferty wpłynie na podniesienie Pana / Pani kompetencji zawodowych?

Możliwe odpowiedzi:	Ilość [%] osób, która wybrała daną odpowiedź				% osób, które spełniły swoje oczekiwania
	ankieta „na wejściu”	% „na wejściu”	ankieta „na wyjściu”	% „na wyjściu”	
Tak	389	76,13%	421	84,20%	108,22% *
Nie	12	2,35%	27	5,40%	225,00% *
Nie mam zdania	110	21,53%	51	10,20%	46,36%

\*/wskaźnik powyżej 100% oznacza, że respondenci, którzy nie uwzględnili danego kryterium w ankiecie „na wejściu”, w swoich odpowiedziach podali odpowiedź twierdzącą w ankiecie „na wyjściu”/

5) Czy udział Pana / Pani w doskonaleniu w ramach oferty wpłynie na podniesienie jakości pracy szkoły / przedszkola?

Możliwe odpowiedzi:	Ilość [%] osób, która wybrała daną odpowiedź				% osób, które spełniły swoje oczekiwania
	ankieta „na wejściu”	% „na wejściu”	ankieta „na wyjściu”	% „na wyjściu”	
Tak	392	76,71%	410	82,00%	104,59% *
Nie	11	2,15%	17	3,40%	154,54% *
Nie mam zdania	108	21,14%	71	14,20%	65,74%

\*/wskaźnik powyżej 100% oznacza, że respondenci, którzy nie uwzględnili danego kryterium w ankiecie „na wejściu”, w swoich odpowiedziach podali odpowiedź twierdzącą w ankiecie „na wyjściu”/





## 6.2. Wnioski z ewaluacji:

- 1) 204 osoby oczekiwały aktualizacji umiejętności zawodowych, a 233 osoby potwierdziły aktualizację umiejętności zawodowych w ramach oferty.
- 2) 144 osoby oczekiwały rozwoju umiejętności pracy w grupie, a 222 osoby stwierdziły rozwój tych umiejętności.
- 3) 68 osób oczekiwało podniesienia samooceny, a 129 osób stwierdziło, że podniosło samoocenę.
- 4) 76,13% respondentów spodziewało się, że podniesie swoje kompetencje zawodowe, a w ankiecie „na wyjściu” odpowiedź pozytywną udzieliło 84,2% respondentów; 2,35% respondentów w ankiecie „na wejściu” nie spodziewało się podniesienia własnych kompetencji i taką odpowiedź w ankiecie „na wyjściu” udzieliło 5,4% respondentów; z 21,53% respondentów zmalała do 10,2%, którzy nie mieli zdania na ten temat.
- 5) 76,71% respondentów w ankiecie „na wejściu” spodziewało się podniesienia jakości pracy szkoły / przedszkola w zakresie oferty; pozytywną odpowiedź w ankiecie „na wyjściu” podało 82% respondentów; natomiast 2,15% respondentów w ankiecie „na wejściu” twierdziło, że nie podniesie jakości pracy szkoły, w ankiecie „na wyjściu” taką odpowiedź podało 3,4% respondentów; z 21,14% respondentów zmalała do 14,2%, którzy nie mieli zdania na ten temat.
- 6) 100% respondentów w ankiecie „na wejściu” oraz w ankiecie „na wyjściu” stwierdziło, że zwiększą się ich szanse na sukces zawodowy w ramach oferty.
- 7) Poprzez udział w doskonaleniu w ramach oferty 93,5% ankietowanych stwierdziło, że spełniły się ich oczekiwania dotyczące rozwoju osobistych predyspozycji.
- 8) 80,4% ankietowanych spełniło oczekiwania dotyczące efektywności w pracy poprzez udział w doskonaleniu w ramach oferty.
- 9) Z 1 osoby w ankiecie „na wejściu” do 2 osób w ankiecie „na wyjściu” wzrosła liczba oceniających swoją obecną aktywność w zakresie doskonalenia na 1 punkt w skali 5 punktowej; z 3 osób do 2 zmalała liczba oceniających swoją obecną aktywność na 2 punkty; z 15,66% respondentów zmalała do 6,2% oceniających na 3 punkty; z 56,56% respondentów zmalała do 44,4% oceniających na 4 punkty; natomiast z 27,98% respondentów wzrosła do 48,4%, którzy ocenili aktywność na 5 punktów.
- 10) Z 2 osób w ankiecie „na wejściu” do 3 osób w ankiecie „na wyjściu” wzrosła liczba respondentów oceniających swoje obecne działania związane z kreowaniem rozwoju szkoły na 1 punkt w 5 punktowej skali; z 1,17% respondentów zmalała do 0,2% oceniających na 2 punkty; z 16,63% respondentów zmalała do 6,8% oceniających na 3 punkty; z 60,08% respondentów zmalała do 48% oceniających na 4 punkty; natomiast z 21,53% respondentów wzrosła do 44,2% podających 5 punktów.

Analiza porównawcza wyników ankiety „na wejściu” i „na wyjściu” jednoznacznie wskazuje osiągnięcie zakładanego wskaźnika, tj. że 80% nauczycieli i dyrektorów podniesie swoje kompetencje w zakresie objętym diagnozą.





## 7. Wnioski i rekomendacje ze sprawozdań przedstawionych radom pedagogicznym szkół i przedszkoli

- 1) W znacznej większości szkół / przedszkoli obserwowano wyraźne zaangażowanie uczestników projektu w doskonalenie swoich kompetencji zawodowych, tylko nieliczni nauczyciele wykazywali skrajne niezadowolenie i negatywne nastawienie do jakiegokolwiek formy doskonalenia. W kilku przypadkach taka postawa zmieniała się w trakcie szkoleń.
- 2) Prawie wszyscy nauczyciele przejawiają otwartość i zaangażowanie w stosunku do swojego doskonalenia zawodowego.
- 3) W 20 szkołach / przedszkolach nauczyciele stwierdzili, że harmonogram cyklu szkoleń jest zbyt czasochłonny i w związku z tym, udział w szkoleniach po całodniowej pracy (zmęczenie fizyczne i psychiczne) wpływa na zmniejszenie ich koncentracji umysłowej.
- 4) W 6 szkołach nie osiągnięto wskaźnika „80% nauczycieli i dyrektorów podniesie swoje kompetencje w zakresie objętym diagnozą”. Są to szkoły, w których doszło do zmiany ekspertów. Jednocześnie należy zaznaczyć, że analiza statystyczna w tych szkołach nie jest wiarygodna, ze względu na niewielką kilkusobową grupę nauczycieli biorących udział w projekcie. W takim przypadku, jeśli kilka osób (w niektórych szkołach były to 2 osoby) wyrazi niezadowolenie to wskaźnik drastycznie spada.
- 5) W 13 szkołach / przedszkolach 100% nauczycieli stwierdziło podniesienie swoich kompetencji w zakresie objętym diagnozą.
- 6) Wszystkie szkoły / przedszkola będą rozwijać nabyte umiejętności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli.

## 8. Trudności w realizacji

- 1) Część nauczycieli (w różnych radach pedagogicznych) bez entuzjazmu przystąpiła do wewnętrznego doskonalenia i w związku z tym Szkolni Organizatorzy Rozwoju Edukacji podejmowali różnorodne działania mające na celu zmianę postawy tych nauczycieli wobec procesu wspomagania szkół / przedszkoli.
- 2) Wszystkie szkoły wysoko oceniły wiedzę merytoryczną ekspertów, sposób przekazywania wiedzy i komunikatywność: oceny od 4,19 do 5,00. W kilku szkołach pojawiły się krytyczne oceny ekspertów, co wpłynęło na zmianę osób prowadzących warsztaty.
- 3) Podczas szkoleń, które odbywały się późno (np. po zakończonych zajęciach lekcyjnych), nauczyciele czuli się zmęczeni, zdekoncentrowani, niechętni do współpracy.





## 9. Organizacja pracy sieci współpracy i samokształcenia

Do współpracy w sieciach przystąpili nauczyciele szkół i przedszkoli biorących udział w projekcie. Dokonano rekrutacji nauczycieli zgodnie z wcześniej opracowanym regulaminem.

Sieć współpracy i samokształcenia tworzył zespół nauczycieli z różnych przedszkoli i szkół. W powiecie augustowskim funkcjonowały 4 sieci.

### 9.1. Tematyka i liczebność sieci.

Lp.	Temat sieci	Liczba nauczycieli	Koordynator sieci
1.	Praca z uczniem młodszym	28	Bożena Krzyżopolska
2.	Jak rozwijać twórcze myślenie uczniów?	23	Dorota Dyjuk
3.	Praca z uczniem zdolnym na zajęciach koła naukowego	24	Tadeusz Daniluk
4.	Praca z nowoczesnymi technologiami TIK – bezpieczny Internet	24	Karol Czarniecki

### 9.2. Spotkania członków sieci.

Celem spotkań było podnoszenie kompetencji zawodowych i umiejętności dydaktycznych związanych z tematyką pracy sieci. W ramach sieci zorganizowano warsztaty z udziałem zewnętrznych ekspertów.

### 9.3. Praca na platformie.

Członkowie sieci uczestniczyli w moderowanym forum wymiany doświadczeń, forum dyskusyjnym oraz korzystali z materiałów samokształceniowych i innych zasobów edukacyjnych. Powstał zbiór materiałów samokształceniowych i innych zasobów edukacyjnych (scenariusze zajęć, przykłady dobrych praktyk).

### 9.4. Koordynatorzy sieci zrealizowali n/w zadania:

- przygotowali roczne plany pracy sieci współpracy i samokształcenia;
- zaprosili uczestników i włączyli ich do sieci informatycznej (nadanie uprawnień, włączenie do grup dyskusyjnych);
- zorganizowali i prowadzili spotkania uczestników sieci – 4 spotkania w roku szkolnym;
- monitorowali forum dyskusyjne oraz forum wymiany doświadczeń dla uczestników (praca na platformie cyfrowej);
- zamieszczali na platformie cyfrowej materiały samokształceniowe i inne zasoby edukacyjne łączące się z tematyką sieci;
- promowali działania sieci;
- przygotowali roczne sprawozdania z pracy sieci.





## 10. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach sieci współpracy i samokształcenia

Diagnoza obszaru zainteresowań i wybór tematyki sieci nastąpił we wrześniu i październiku 2013r. Spotkania z dyrektorami oraz radami pedagogicznymi poszczególnych przedszkoli i szkół pozwoliły na wyjaśnienie roli sieci współpracy i samokształcenia oraz działań koordynatora sieci projektu. Miało to istotny wpływ na właściwe dokonanie wyboru sieci.

### 10.1. Temat sieci: Praca z uczniem młodszym

A) Koordynator sieci Bożena Krzyżopolska zorganizowała 30.11.2013r. i 12.12.2013r. spotkania organizacyjno – informacyjne członków sieci Wzięło w nich udział 28 nauczycieli (100%). Spotkania zostały wysoko ocenione przez uczestników sieci. Nauczyciele wykazali się wysoką aktywnością podczas spotkań. Zostały nawiązane kontakty i współpraca między szkołami i przedszkolami. Nauczyciele podczas spotkań wykazali, że stosują w codziennej pracy z dziećmi nabytą wiedzę w zakresie efektywnych oddziaływań wychowawczych, adaptują nabyte umiejętności w procesie kształtowania pożądanych postaw dzieci na etapie wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej.

Nastąpiła:

- wymiana doświadczeń między uczestnikami;
- analiza przykładów dobrych praktyk;
- poszerzenie kompetencji uczestników;
- tworzenie nowych rozwiązań na potrzeby szkół / przedszkoli, dyrektorów i nauczycieli /nauczycielek uczestniczących w sieci;
- nawiązanie kontaktów i współpraca szkół / przedszkoli;
- uczestnicy sieci skorzystali z metodycznego i merytorycznego wsparcia ekspertów.

Na wniosek wszystkich uczestników sieci współpracy i samokształcenia, w wyniku diagnozy, wskazano tematykę dwóch szkoleń z ekspertem zewnętrznym:

- „Trudne zachowania dzieci – przyczyny, objawy, formy wsparcia”,
- „Rozwijanie umiejętności matematycznych u dzieci”.

B) Warsztaty z ekspertem zewnętrznym:

- 15 lutego 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Praca z uczniem młodszym” z ekspertem zewnętrznym na temat „Rozwijanie umiejętności matematycznych u dzieci”. W spotkaniu uczestniczyło 26 osób, co stanowi 93% ogółu uczestników sieci. Podczas spotkania: omawiano problem logicznego myślenia dzieci (dzieci przedszkolne i klasy I – III), zapoznano nauczycieli z propozycjami zabaw, ćwiczeń i gier rozwijających umiejętności matematyczne dzieci, zaproponowano rozwiązania metodyczne podczas realizacji podstawy programowej w przedszkolu i edukacji wczesnoszkolnej, wzbogacono wiedzę na temat stosowanych metod pracy z dziećmi w obszarze edukacji matematycznej, podano praktyczne rozwiązania, konkretne ćwiczenia.
- 22 marca 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Praca z uczniem młodszym” z ekspertem zewnętrznym na temat „Trudne zachowania dzieci, przyczyny, objawy i formy wsparcia”. Podczas spotkania: omówiono przyczyny trudnych zachowań dzieci, określono objawy oraz sposoby wsparcia, podano praktyczne rozwiązania, normy i zasady w pracy wychowawczej z dziećmi.







Podano przykłady jak rozmawiać, współpracować z rodzicami, jak przygotować klasę/rówieśników na właściwe reagowanie na zachowanie dziecka z zaburzeniami, jak postępować w przypadku braku komunikacji z dzieckiem, jak postępować i szukać pomocy, wsparcia u specjalistów, podano propozycje wybranych ćwiczeń i scenariuszy zajęć o tematyce wychowawczej.

C) Praca na platformie – zamieszczono 69 przykładów dobrych praktyk.

Przesłano większą liczbę materiałów niż wskazywał zakładany wskaźnik tj. 22 produkty.

Materiały uczestników sieci zostały opublikowane na platformie internetowej ORE w zakładkach: Przeglądaj sieci – na forum, w aktualnościach; Przeglądaj grupy dyskusyjne.

Umieszczone produkty stanowiły promocję oraz „bank pomysłów” zarówno uczestnikom sieci „Praca z uczniem młodszym”, jak również uczestnikom innych sieci w grupach dyskusyjnych. Uczestnicy sieci zamieścili produkty w formie: scenariuszy, konspektów, prezentacji, kart pracy, dobrych praktyk, opracowań własnych, zestawów ćwiczeń, referatów, dyktand terapeutycznych, charakterystyk wieku dziecka.

O aktywności sieci na platformie internetowej świadczy ilość utworzonych wątków przez koordynatora sieci, prowadzona korespondencja z uczestnikami, ilość zamieszczonych materiałów dydaktycznych, wyświetleń wejść uczestników na platformę oraz liczba zamieszczonych postów.

## 10.2. Temat sieci: Jak rozwijać twórcze myślenie uczniów?

A) Koordynator sieci Dorota Dyjuk zorganizowała 30 listopada 2013r. spotkanie organizacyjno – informacyjne członków sieci. Wzięło w nim udział 24 nauczycieli (100%). Na wniosek wszystkich uczestników sieci współpracy i samokształcenia, w wyniku diagnozy, wskazano tematykę dwóch szkoleń z ekspertem zewnętrznym:

- „Twórczy nauczyciel – aktywny uczeń – cz. I”,
- „Twórczy nauczyciel – aktywny uczeń – cz. II”.

B) Warsztaty z ekspertem zewnętrznym:

- 22 lutego 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Jak rozwijać twórcze myślenie uczniów?” z ekspertem zewnętrznym na temat „Twórczy nauczyciel – aktywny uczeń – cz. I”. W spotkaniu uczestniczyły 22 osoby, co stanowiło 95,6% ogółu uczestników sieci. Podczas spotkania zapoznano nauczycieli z propozycjami ćwiczeń motywujących uczniów do twórczości, pobudzających chęć tworzenia, ciekawość poznawczą, ekspresję twórczą, potrzebę zmian, ćwiczeniami rozwijającymi płynność słowną, zdolność dokonywania skojarzeń, metaforyzowania, zaproponowano rozwiązania, jak wykorzystywać twórczość w nauczaniu.
- 22 marca 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Jak rozwijać twórcze myślenie uczniów?” z ekspertem zewnętrznym na temat „Twórczy nauczyciel – aktywny uczeń – cz. II”. W spotkaniu uczestniczyło 19 osób, co stanowi 82,6% ogółu. Podczas spotkania kontynuowano zapoznanie się z propozycjami ćwiczeń pobudzających chęć tworzenia, rozwijających płynność słowną, zdolność dokonywania skojarzeń, rozwijających zdolność abstrahowania i transformowania. Podano propozycje rozwiązań metodycznych i ciekawych pomysłów do wykorzystania na zajęciach z różnych przedmiotów i na różnych etapach edukacyjnych.





C) Praca na platformie – zamieszczono 29 materiałów samokształceniowych lub innych zasobów edukacyjnych.

Materiały uczestników sieci zostały opublikowane na platformie internetowej ORE w zakładkach: Przeglądaj sieci – na forum, w aktualnościach; Przeglądaj grupy dyskusyjne.

Umieszczone produkty stanowiły promocję oraz „bank pomysłów” zarówno uczestnikom sieci „Jak rozwijać twórcze myślenie uczniów?”, jak również uczestnikom innych sieci w grupach dyskusyjnych. Uczestnicy sieci zamieścili produkty w formie: scenariuszy, konspektów, prezentacji, dobrych praktyk, opracowań własnych, zestawów ćwiczeń, planów metodycznych.

O aktywności sieci na platformie internetowej świadczy ilość utworzonych wątków przez koordynatora sieci, prowadzona korespondencja z uczestnikami, ilość zamieszczonych materiałów dydaktycznych, wyświetleń wejść uczestników na platformę oraz liczba zamieszczonych postów.

### 10.3. Temat sieci: Praca z uczniem na zajęciach koła naukowego

A) Koordynator sieci Tadeusz Daniluk zorganizował 30 listopada 2013r. spotkanie organizacyjno – informacyjne członków sieci. Wzięło w nim udział 24 nauczycieli (100%).

Na wniosek wszystkich uczestników sieci współpracy i samokształcenia, w wyniku diagnozy, wskazano tematykę dwóch szkoleń z ekspertem zewnętrznym:

– „Aktywne formy pracy z uczniem zdolnym”;

– „Proces planowania pracy z uczniem zdolnym w oparciu o aktywne formy pracy z uczniem zdolnym i sposoby / formy motywacji”.

B) Warsztaty z ekspertem zewnętrznym:

- 10 lutego 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Praca z uczniem na zajęciach koła naukowego” z ekspertem zewnętrznym na temat „Aktywne formy pracy z uczniem zdolnym”. W spotkaniu uczestniczyły 22 osoby, co stanowiło 91,7% ogółu uczestników sieci. Zakres tematyczny spotkania obejmował takie aspekty jak: profil ucznia zdolnego, diagnoza i rozpoznawanie ucznia zdolnego, specyfika funkcjonowania ucznia zdolnego, metody, formy/techniki pracy wspierające ucznia zdolnego.

- 10 marca 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Praca z uczniem na zajęciach koła naukowego” z ekspertem zewnętrznym na temat „Proces planowania pracy z uczniem zdolnym w oparciu o aktywne formy pracy z uczniem zdolnym i sposoby / formy motywacji”. W spotkaniu uczestniczyło 23 osób, co stanowi 95,8% ogółu. Zajęcia podczas tego spotkania były kontynuacją i rozwinięciem treści tematycznych będących przedmiotem doskonalenia na pierwszym spotkaniu z ekspertem zewnętrznym 10.02.2014r.

Spotkanie miało charakter warsztatowy i uczestnicy sieci mieli możliwość pracy w grupach przedmiotowych i wypracowania produktów grupowych. Treścią tych produktów był katalog zasad / metod pracy z uczniem zdolnym oparty o własne doświadczenia poszczególnych uczestników. Produkty te zostały umieszczone na platformie.





C) Praca na platformie – zamieszczono 34 materiały edukacyjne.

Materiały uczestników sieci zostały opublikowane na platformie internetowej ORE w zakładkach: Przeglądaj sieci – na forum, w aktualnościach; Przeglądaj grupy dyskusyjne.

W ramach działania sieci „Praca z uczniem zdolnym na zajęciach koła naukowego” jej uczestnicy używali platformy jako narzędzia w następujących obszarach aktywności:

- bieżąca komunikacja między poszczególnymi uczestnikami;
- wyrażanie oczekiwań szkoleniowych na temat spotkań z ekspertem zewnętrznym;
- wyrażanie opinii / ocen / refleksji po spotkaniach z ekspertem zewnętrznym;
- prezentacja programu zajęć ze ekspertem;
- prezentacja materiałów dydaktycznych na zajęciach z ekspertem,
- informacje na temat literatury polecanej przez eksperta;
- informacja na temat literatury polecanej przez koordynatora sieci;
- uczestnictwo w wewnętrznych forach dyskusyjnych między innymi na tematy:
  - ✓ czynniki determinujące udaną pracę z uczniem zdolnym;
  - ✓ działania szkoły wspierające pracę z uczniem zdolnym;
  - ✓ oceny / refleksje i sugestie końcowe dotyczące pracy sieci;
- prezentacja dobrych praktyk / refleksji odnośnie własnej pracy z uczniem zdolnym;
- prezentacja własnych katalogów zasad / metod jako produkt pracy grupowej uczestników sieci;
- scenariusze zajęć z uczniem zdolnym;
- zestaw ćwiczeniowy do pracy z uczniem zdolnym ;
- prezentacja wyników ankiet monitoringowych.

10.4. Temat sieci: Praca z nowoczesnymi technologiami TIK (rok I) – bezpieczny Internet

A) Koordynator sieci Karol Czarniecki zorganizował 30 listopada 2013r. spotkanie organizacyjno – informacyjne członków sieci. Wzięło w nim udział 24 nauczycieli (100%).

Na wniosek wszystkich uczestników sieci współpracy i samokształcenia, w wyniku diagnozy, wskazano tematykę dwóch szkoleń z ekspertem zewnętrznym:

- „Tworzenie i praca na Platformie e-learningowej Moodle”;
- „Programy do tworzenia stron internetowych, system CMS Joomla”.

B) Warsztaty z ekspertem zewnętrznym:

- 26 kwietnia 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Praca z nowoczesnymi technologiami TIK (rok I) – bezpieczny Internet” z ekspertem zewnętrznym na temat „Tworzenie i praca na Platformie e-learningowej Moodle”. W spotkaniu uczestniczyły 23 osoby, co stanowiło 100 % ogółu uczestników sieci. Głównym celem szkolenia było przekazanie wiedzy oraz umiejętności w zakresie obsługi platformy Moodle. Zapoznanie uczestników z podstawowymi narzędziami oraz funkcjami platformy e-learningowej Moodle, gdzie można tworzyć, publikować oraz udostępniać zasoby dydaktyczne. Szkolenie pozwoliło na przyswojenie uczestnikom zasad tworzenia i realizacji e-kursów oraz możliwości wykorzystania w tym celu platformy e-learningowej Moodle. Szkolenie polegało na postawieniu się w sytuacji uczestnika kursu e-learningowego oraz wykonaniu przez uczestników na platformie e-learningowej własnych projektów, w konsultacji z trenerem e-learningowym. Uczestnicy szkolenia poznali zasady administrowania platformą Moodle oraz zdobyli umiejętności tworzenia kursów, lekcji, quizów i zadań na platformie.







Projektowali e-kursy, tworzyli materiały dydaktyczne z przeznaczeniem do wykorzystania w zajęciach prowadzonych metodą e-learningu. Tworzyli i testowali kursy na platformie e-learningowej Moodle. Poznali funkcjonalność platformy e-learningowej z perspektywy ucznia i nauczyciela.

- 17 maja 2014r. odbyło się czterogodzinne spotkanie uczestników sieci „Praca z nowoczesnymi technologiami TIK (rok I) – bezpieczny Internet” z ekspertem zewnętrznym na temat „Programy do tworzenia stron internetowych, system CMS Joomla”. W spotkaniu uczestniczyły 23 osoby, co stanowi 100% ogółu. Głównym celem szkolenia było przekazanie wiedzy oraz umiejętności w zakresie instalacji oprogramowania i administrowania witryną internetową w systemie Joomla. Szkolenie pozwoliło na przyswojenie uczestnikom zasad tworzenia i obsługi strony internetowej w tym systemie oraz zastosowania Joomla. Uczestnicy szkolenia poznali zasady zarządzania treścią w witrynie internetowej Joomla.

C) Praca na platformie – zamieszczono 42 materiały samokształceniowe lub inne zasoby edukacyjne.

Praca na platformie koordynatora sieci „Praca z nowoczesnymi technologiami TIK (rok I) – bezpieczny Internet” polegała na zamieszczeniu materiałów aktywności uczestników sieci współpracy i samokształcenia. Umożliwiła wszystkim użytkownikom tej sieci korzystanie z tych materiałów. Były to scenariusze zajęć i konkursów, linki do stron internetowych, prezentacje, plany metodyczne i artykuły. Praca na platformie internetowej z uczestnikami sieci polegała również na monitorowaniu forum dyskusyjnego polegającego na wymianie doświadczeń i własnych przemyśleń na tematy: Ryzykowne zachowania prezentowane w sieci; Przestępstwa komputerowe; Cyberprzemoc; "Cybersmartkid" - czyli jak rozsądnie korzystać z Internetu; Schorzenia jakie mogą pojawić się na skutek nieodpowiedniego korzystania z komputera; Zagrożenia czyhające w Internecie.

Konsultacje z uczestnikami sieci współpracy i samokształcenia w sprawie zamieszczenia materiałów na platformie internetowej pozwoliły zachęcić i pobudzić użytkowników do dyskusji i aktywnej pracy w ramach doskonalenia. Aktywność uczestników wzrastała w miarę powiększania się ilości materiałów na platformie internetowej i widoczna była po ilości wyświetleń stron.

#### 10.5. Podsumowanie:

Ze wsparcia w postaci udziału w pracy sieci skorzystało 98 nauczycieli.

W ramach pracy każdej sieci:

- a) odbyły się dwa spotkania z koordynatorami sieci:
  - Pierwsze 4 godzinne spotkanie rozpoczynające pracę, podczas którego ustalono zasady pracy, zdiagnozowano potrzeby w ramach tematyki danej sieci, nauczyciele wypełnili ankietę „na wejściu”, gdzie określili swoje kompetencje i oczekiwania.
  - Drugie spotkanie kończące pracę, podczas którego podsumowano pracę, uczestnicy wypełnili ankietę „na wyjściu”, umożliwiającą określenie stopnia realizacji osiągniętych założeń.
- b) odbyły się dwa 4 godzinne spotkania warsztatowe z ekspertem zewnętrznym. Każde spotkanie kończyło się ankietą monitoringową, badającą jakość spotkań.





c) Pomiędzy spotkaniami uczestnicy pracowali na platformie edukacyjnej. W ramach każdej sieci powstał zbiór materiałów samokształceniowych, zawierający scenariusze lekcji i uroczystości szkolnych, przykłady dobrych praktyk, prezentacje multimedialne, scenariusze zajęć socjoterapeutycznych, konspekty lekcji itp. Materiały te zostały opublikowane na platformie edukacyjnej.

## 11. Analiza ankiet monitoringowych po spotkaniach warsztatowych

Po każdym spotkaniu uczestnicy wypełniali ankietę monitoringową. Wyniki opracowanych ankiet monitoringowych wskazują, że szkolenia z ekspertem zewnętrznym były dobrze przeprowadzone, uczestnicy wysoko oceniali wiedzę merytoryczną i sposób przekazywania wiedzy.

## 12. Wnioski z ewaluacji przeprowadzonej przez Koordynatorów sieci współpracy i samokształcenia

12.1. Porównanie wyników ankiet przeprowadzonych na rozpoczęciu pracy sieci współpracy i samokształcenia – czyli ankiet „na wejściu” oraz po zakończeniu pracy – czyli ankiet „na wyjściu”.

Zbiorcza ankieta porównawcza „na wejściu” / „na wyjściu” – rok szkolny 2013/14

Płeć osoby wypełniającej ankietę	kobieta	mężczyzna	razem
„Na wejściu”	85	15	100
„Na wyjściu”	82	12	94

1) Które z Pana / Pani oczekiwań związanych z udziałem w sieci współpracy i samokształcenia zostały spełnione?

Możliwe odpowiedzi:	Ilość osób, które wybrała daną odpowiedź		% osób, które spełniły swoje oczekiwania
	ankieta „na wejściu”	ankieta „na wyjściu”	
rozwój osobistych predyspozycji	42	58	138,1 *
zwiększenia szansy na sukces zawodowy	22	31	140,9 *
zwiększenia efektywności w pracy	84	76	90,5
rozwój umiejętności współpracy w grupie	19	34	179,0 *
aktualizację umiejętności zawodowych	47	55	117,0 *
podniesienie samooceny	8	17	212,5 *
zdobycie praktycznej wiedzy i umiejętności	84	77	91,7
inne {podane przez ankietowanych}: - „aby zwiększono prędkość łącza, bo inaczej nic nie zrobię”	1		

\*/wskaźnik powyżej 100% oznacza, że respondenci, którzy nie uwzględnili danego kryterium w ankiecie „na wejściu”, w swoich odpowiedziach podali odpowiedź twierdzącą w ankiecie „na wyjściu”/





2) Jak ocenia Pan / Pani swoje kompetencje związane z obszarem tematycznym sieci?

Skala oceniania:		1	2	3	4	5
Ilość udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	2	17	33	43	5
	ankieta „na wyjściu”	0	1	8	43	42
% udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	2,00%	17,00%	33,00%	43,00%	5,00%
	ankieta „na wyjściu”	0,00%	1,06%	8,51%	45,74%	44,68%

3) Jak obecnie ocenia Pan / Pani istniejące rozwiązania współpracy szkół i przedszkola w powiecie augustowskim w zakresie objętym tematyką sieci?

Skala oceniania:		1	2	3	4	5
Ilość udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	35	30	27	5	3
	ankieta „na wyjściu”	1	6	14	35	38
% udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	35,00%	30,00%	27,00%	5,00%	3,00%
	ankieta „na wyjściu”	1,06%	6,38%	14,89%	37,23%	40,42%

4) W jakim stopniu obecnie nauczyciele podejmują działania na rzecz nawiązania kontaktów i współpracy w zakresie tematycznym sieci?

Skala oceniania:		1	2	3	4	5
Ilość udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	23	36	26	12	3
	ankieta „na wyjściu”	2	3	18	32	39
% udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	23,00%	36,00%	26,00%	12,00%	3,00%
	ankieta „na wyjściu”	2,13%	3,19%	19,15%	34,04%	41,49%

5) Czy udział Pana / Pani w sieci współpracy i samokształcenia się w zakresie tematycznym sieci wpłynął na podniesienie jakości pracy szkoły/ przedszkola?

Możliwe odpowiedzi:	Ilość [%] osób, która wybrała daną odpowiedź				% osób, które spełniły swoje oczekiwania
	ankieta „na wejściu”	% „na wejściu”	ankieta „na wyjściu”	% „na wyjściu”	
Tak	69	69,00%	78	82,98%	113,04% *
Nie	0	0,00%	3	3,19%	---
Nie mam zdania	31	31,00%	13	13,83%	41,94%

\*/wskaźnik powyżej 100% oznacza, że respondenci, którzy nie uwzględnili danego kryterium w ankiecie „na wejściu”, w swoich odpowiedziach podali odpowiedź twierdzącą w ankiecie „na wyjściu”/

6) Jak określa Pan / Pani swoją obecną aktywność w zakresie współpracy z innymi nauczycielami w zakresie objętym tematyką sieci?

Skala oceniania:		1	2	3	4	5
Ilość udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	25	24	33	12	6
	ankieta „na wyjściu”	2	6	14	40	32
% udzielonych odpowiedzi	ankieta „na wejściu”	25,00%	24,00%	33,00%	12,00%	6,00%
	ankieta „na wyjściu”	2,13%	6,38%	14,89%	42,55%	34,04%





## 12.2. Wnioski z ankiety porównawczej „na wejściu” / „na wyjściu” – rok szkolny 2013/14

- a) 42 osoby oczekiwały rozwoju osobistych predyspozycji, a 58 osób potwierdziło w ankiecie „na wyjściu”, że rozwinęły osobiste predyspozycje w zakresie tematyki sieci.
- b) 22 osoby oczekiwały zwiększenia szansy na sukces zawodowy, a 31 osób potwierdziło, że zwiększyły swoje szanse na sukces zawodowy w zakresie tematyki sieci.
- c) 90,5% ankietowanych spełniło swoje oczekiwania dotyczące efektywności w pracy.
- d) 19 osób oczekiwało rozwoju umiejętności pracy w grupie, a 34 osoby potwierdziły w ankiecie „na wyjściu” rozwój tych umiejętności.
- e) 47 osób oczekiwało aktualizacji własnych umiejętności zawodowych, a 55 osób w ankiecie „na wyjściu” potwierdziło aktualizację umiejętności zawodowych w ramach tematyki sieci.
- f) 8 osób oczekiwało podniesienia samooceny, a 17 osób potwierdziło w ankiecie „na wyjściu”, że podniosły samoocenę.
- g) 91,7% respondentów potwierdziło, że zdobyło praktyczną wiedzę i umiejętności w zakresie tematyki sieci.
- h) Z 2% respondentów zmalała do 0% oceniających na 1 punkt w 5 punktowej skali swoje obecne kompetencje związane z obszarem tematycznym sieci z 17% respondentów zmalała do 1,06% oceniających na 2 punkty; z 33% respondentów zmalała do 8,51% oceniających na 3 punkty; natomiast z 43% respondentów wzrosła do 45,74% oceniających na 4 punkty oraz z 5% respondentów wzrosła do 44,68% oceniających na 5 punktów.
- i) Obecnie istniejące rozwiązania współpracy szkół i przedszkoli w powiecie augustowskim w zakresie objętym tematyką sieci oceniających na 1 punkt w 5 stopniowej skali z 35% respondentów zmalało do 1,06%; z 30% respondentów zmalało do 6,08% oceniających na 2 punkty; z 27% respondentów zmalało do 14,89% oceniających na 3 punkty; natomiast z 5% respondentów wzrosło do 37,23% oceniających na 4 punkty oraz z 3% respondentów wzrosło do 40,42% oceniających na 5 punktów.
- j) Podejmowanie przez nauczycieli działań na rzecz nawiązywania kontaktów i współpracy w zakresie tematycznym sieci oceniających na 1 punkt w 5 punktowej skali z 23% respondentów zmalało do 2,13%; z 36% respondentów zmalało do 3,19% oceniających na 2 punkty; z 26% respondentów zmalało do 19,15% oceniających na 3 punkty; natomiast z 12% respondentów wzrosło do 34,04% oceniających na 4 punkty oraz z 3% respondentów wzrosło do 41,49% oceniających na 5 punktów.
- k) 69 osób w ankiecie „na wejściu” oczekiwało, że ich udział w pracy w sieci wpłynie na podniesienie jakości pracy szkoły; 77 respondentów w ankiecie „na wyjściu” podało pozytywną odpowiedź; w ankiecie „na wejściu” negatywnej odpowiedzi nie udzielił nikt, natomiast w ankiecie „na wyjściu” 2 osoby stwierdziły, że ich udział w pracy w sieci nie wpłynął na podniesienie jakości pracy szkoły; z 31 respondentów zmalało do 13 osób, które nie miały na ten temat zdania.
- l) Własną aktywność w zakresie współpracy z innymi nauczycielami w zakresie objętym tematyką sieci oceniających na 1 punkt w 5 punktowej skali z 25% respondentów zmalało do 2,13%; z 24% respondentów zmalało do 6,38% oceniających na 2 punkty; z 33% respondentów zmalało do 14,89% oceniających na 3 punkty; natomiast z 12% respondentów wzrosło do 42,55% oceniających na 4 punkty oraz z 6% respondentów wzrosło do 34,04% oceniających na 5 punktów.





Analiza porównawcza wyników ankiety „na wejściu” i „na wyjściu” jednoznacznie wskazuje osiągnięcie zakładanego wskaźnika, tj. że 80% nauczycieli i dyrektorów stwierdzi poprawę współpracy w zakresie objętym funkcjonowaniem sieci.

### 13. Analiza realizacji osiągniętych wskaźników i produktów po pierwszym roku realizacji projektu

Założenie	Realizacja założenia	Stopień realizacji
Do 31.12.2013r. odbędą się spotkania uczestników z koordynatorami sieci.	Do 31.12.2013r. odbyły się spotkania uczestników z koordynatorami sieci.	Zrealizowano
80% nauczycieli weźmie udział w spotkaniu integracyjno-organizacyjnym.	100 % nauczycieli wzięło udział w spotkaniu integracyjno-organizacyjnym.	Zrealizowano
Do 10.06.2014r. w każdej sieci odbędą się po dwa spotkania (warsztaty lub inne formy) z ekspertem zewnętrznym.	Do 10.06.2014r. w każdej sieci odbyły się po dwa spotkania (warsztaty lub inne formy) z ekspertem zewnętrznym.	Zrealizowano
27 dyrektorów i nauczycieli weźmie udział w pracach sieci.	98 dyrektorów i nauczycieli wzięło udział w pracach sieci.	Zrealizowano
80 % nauczycieli i dyrektorów stwierdzi poprawę współpracy w zakresie objętym funkcjonowaniem sieci.	Szczegółowa analiza opisana w punkcie 12 sprawozdania.	Zrealizowano
Powstanie 8 planów pracy sieci.	Powstały 4 plany pracy sieci.	Zrealizowano w 50%, gdyż kolejne 4 plany powstaną w kolejnym cyklu w roku szkolnym 2014/15.
Powstanie 8 sprawozdań z realizacji planów pracy sieci.	Powstały 4 sprawozdania z realizacji planów pracy sieci.	Zrealizowano w 50%, gdyż kolejne 4 raporty powstaną w kolejnym cyklu w roku szkolnym 2014/15.
Powstanie 32 kwartalnych raportów pracy sieci.	Powstało 20 raportów, które były pisane w okresach rozliczeniowych dostosowanych do wniosków o płatność.	Zrealizowano, gdyż kolejne powstaną w cyklu w roku szkolnym 2014/15.
Powstanie zbiorów materiałów samokształceniowych i innych zasobów edukacyjnych.	Powstał zbiór materiałów samokształceniowych i innych materiałów edukacyjnych, opublikowany na edukacyjnej platformie internetowej.	Zrealizowano. Zbiór ten w kolejnym cyklu w roku szkolnym 2014/15 będzie poszerzany o kolejne zasoby edukacyjne.





#### 14. Wnioski i rekomendacje po pierwszym roku realizacji projektu

- 1) Uczestnicy sieci z różnych przedszkoli oraz szkół i różnych typów szkół nawiązali kontakt między sobą.
- 2) Podczas spotkania integracyjnego uczestnicy opracowali zasady współpracy, które były ściśle przestrzegane.
- 3) W ramach bezpośredniej pracy uczestnicy tworzyli własne produkty, które zostały opublikowane na edukacyjnej platformie internetowej.
- 4) Uczestnicy otrzymali wsparcie eksperta zewnętrznego; w ankietach monitoringowych wszyscy eksperci zostali ocenieni bardzo wysoko.
- 5) Podczas rozmów osobistych część uczestników, którzy jednocześnie brali udział w szkoleniach w ramach Rocznych Planów Wspomagania w macierzystych szkołach / przedszkolach, wyraziła opinię o zbyt dużej czasochłonności, jednak nie zostało to podane w ankietach monitoringowych lub ankietach „na wyjściu”.
- 6) Ze względu na powyższą uwagę, w przyszłym roku szkolnym zaproponuje się, aby jeden nauczyciel korzystał tylko z jednego rodzaju wsparcia – albo ze szkoleń w ramach RPW albo z pracy sieci.







## 15. Realizacja ofert doskonalenia

Oferty realizowali eksperci uczestniczący w procesie wspomagania w szkołach / przedszkolach oraz w spotkaniach sieci współpracy i samokształcenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Augustowskie Centrum Edukacyjne w Augustowie w przetargu nieograniczonym na zadanie „Wybór ekspertów do prowadzenia i realizacji form doskonalenia dla nauczycieli i dyrektorów poprzez warsztaty, wykłady, konsultacje grupowe i indywidualne w ramach projektu Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim” dokonywało wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny. Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert wyłoniono firmy do realizacji zadań:

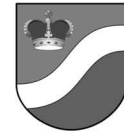
Lp.	Oferta doskonalenia	Firma realizująca ofertę
1.	Ocenianie kształtujące. /*/	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok; - Maria Wielgat, 16-300 Augustów;
2.	Uczeń – aktywny uczestnik procesu uczenia się. /*/	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok; - Maria Wielgat, 16-300 Augustów; - Twoja Metamorfoza Monika Galicka, Rynek Z. Augusta 33, 16-300 Augustów;
3.	Oferta edukacyjna drogą do właściwej realizacji podstawy programowej. /*/	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok; - Ełckie Stowarzyszenie Aktywnych „STOPA”; ul. Gdańska 23/2, 19-300 Ełk;
4.	Wspieranie pracy wychowawców klas – bezpieczna szkoła. /*/	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok; - Twoja Metamorfoza Monika Galicka, Rynek Z. Augusta 33, 16-300 Augustów;
5.	Postawy uczniowskie. Jak je kształtować?	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
6.	Budowa koncepcji pracy szkoły.	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
7.	Praca z uczniem młodszym.	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
8.	Praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
9.	Rodzice są partnerami szkoły.	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
10.	Nauczyciel 45+.	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
11.	Jak i po co prowadzić ewaluację wewnętrzną?	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego





## Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim



Lp.	Oferta doskonalenia	Firma realizująca ofertę
12.	Jak pomóc uczniowi osiągnąć sukces edukacyjny? /*/	- Centrum Rozwoju Prestige, Alicja Kraska, Radzie 21, 11-510 Wydminy; - Twoja Metamorfoza Monika Galicka, Rynek Z. Augusta 33, 16-300 Augustów - Maria Wielgat, 16-300 Augustów; - Ełckie Stowarzyszenie Aktywnych „STOPA”; ul. Gdańska 23/2, 19-300 Ełk; - Artur Zdanio; 16-400 Suwałki;
13.	Techniki uczenia się i metody motywujące do nauki. /*/	- Centrum Rozwoju Prestige, Alicja Kraska, Radzie 21, 11-510 Wydminy; - Twoja Metamorfoza Monika Galicka, Rynek Z. Augusta 33, 16-300 Augustów - Maria Wielgat, 16-300 Augustów; - Ełckie Stowarzyszenie Aktywnych „STOPA”; ul. Gdańska 23/2, 19-300 Ełk; - Artur Zdanio; 16-400 Suwałki; - Perfect Project Spółka z o. o., ul. 11 Listopada 28/62, 15-320 Białystok;
14.	Współpraca nauczycieli w prowadzeniu procesów edukacyjnych. /*/	- Centrum Rozwoju Prestige, Alicja Kraska, Radzie 21, 11-510 Wydminy; - Ełckie Stowarzyszenie Aktywnych „STOPA”; ul. Gdańska 23/2, 19-300 Ełk; - Artur Zdanio; 16-400 Suwałki; - Perfect Project Spółka z o. o.; ul. 11 Listopada 28/62, 15-320 Białystok;
15.	Praca z uczniem młodszym (w ramach sieci współpracy i samokształcenia).	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
16.	Jak rozwijać twórcze myślenie uczniów? (w ramach sieci współpracy i samokształcenia).	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
17.	Praca z uczniem zdolnym na zajęciach koła naukowego (w ramach sieci współpracy i samokształcenia).	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;
18.	Praca z nowoczesnymi technologiami TIK – bezpieczny Internet (w ramach sieci współpracy i samokształcenia).	- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. S. Staszica, ul. Ks. Stanisława Suchowolca 6, 15-567 Białystok;

/\*/ Ze względu na rozwiązanie umowy z wcześniej wybraną firmą Centrum Rozwoju Prestige Alicja Kraska, Radzie 21, 11-510 Wydminy, na podst. art. 92 ust. 1 Ustawy z dn. 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) zawarto umowy z firmami:  
Twoja Metamorfoza Monika Galicka, Rynek Zygmunta Augusta 33, 16-300 Augustów;  
Maria Wielgat, 16-300 Augustów; Artur Zdanio, 16-400 Suwałki;  
Ełckie Stowarzyszenie Aktywnych „Stopa”, ul. Gdańska 23/2, 19-300 Ełk,  
Perfect Project Spółka z o.o., ul. 11 Listopada 28/62, 15-320 Białystok.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY







## 16. Sprawozdanie ze współpracy z Powiatowym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Augustowie

Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli (PODN), funkcjonujący w ramach Augustowskiego Centrum Edukacyjnego w Augustowie, przez cały czas trwania cyklu doskonalenia nauczycieli aktywnie współpracował ze Szkolnymi organizatorami rozwoju edukacji oraz Koordynatorami sieci współpracy i samokształcenia.

Formy współpracy PODN w ramach projektu:

- 1) współuczestnictwo w zorganizowaniu konferencji rozpoczynającej projekt;
- 2) analizowanie oferty doskonalenia;
- 3) obserwowanie procesu realizowania wsparcia (począwszy od diagnozy, poprzez warsztaty, konsultacje grupowe oraz indywidualne, po analizę sprawozdania z realizacji Rocznego Planu Wspomagania);
- 4) obserwowanie przebiegu pracy sieci współpracy i samokształcenia;
- 5) udostępnianie pomieszczenia i wyposażenie PODN na spotkania w ramach sieci współpracy i samokształcenia.

Tematyka szkoleń, która pojawiła się w wyniku diagnozy, ale nie była realizowana w ramach projektu, została zaproponowana szkołom i przedszkolom w ramach pracy PODN.

Zorganizowano spotkanie promocyjne dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych i gimnazjów z powiatu augustowskiego. Na warsztatach zorganizowanych wspólnie z firmą Wolters Kluwer, omawiano wybrane pozapedagogiczne obowiązki dyrektorów szkół, w tym arkusz organizacji szkoły, pracę sekretariatu, dziennik elektroniczny. Elementy pracy zespołowej nauczycieli doskonalono podczas warsztatów: „Ewaluacja pracy dydaktyczno-wychowawczej nauczyciela elementem podnoszenia jakości własnej pracy i pracy szkoły” oraz „Analiza, interpretacja i wykorzystanie wyników egzaminów zewnętrznych do doskonalenia pracy nauczycieli”.

Wnioski z obserwacji realizacji działań projektowych zostaną wykorzystane do organizowania doskonalenia nauczycieli w ramach działania PODN w roku szkolnym 2014/15.

Realizacja Powiatowego Programu Wspomagania we współpracy z PODN wpłynęła na poprawę efektywności procesu badania potrzeb dydaktycznych oraz planowania wsparcia przedszkoli i szkół w powiecie augustowskim na następny rok szkolny, tj. 2014/15, bardziej zintegrowała środowisko oświatowe powiatu augustowskiego.

## 17. Źródła informacji

- 1) Zakres obowiązków Szkolnego organizatora rozwoju edukacji.
- 2) Zakres obowiązków Koordynatora sieci.
- 3) Konsultacje z koordynatorem projektu, Szkolnymi organizatorami rozwoju edukacji oraz Koordynatorami sieci współpracy i samokształcenia.
- 4) Sprawozdania z rocznych planów wspomagania szkół i przedszkoli.
- 5) Sprawozdania z rocznych planów sieci współpracy i samokształcenia.
- 6) Informacje o wyborze ofert w przetargach na zadanie „Wybór ekspertów do prowadzenia i realizacji form doskonalenia dla nauczycieli i dyrektorów poprzez warsztaty, wykłady, konsultacje grupowe i indywidualne w ramach projektu Rozwój doskonalenia nauczycieli w powiecie augustowskim”.
- 7) Sprawozdanie z pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie na rok szkolny 2013/14.

25 czerwca 2014r.

**Bożena Kondracka**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

